# Managementul realității (Convergența cu China. Partea a XIII-a)

CrossRoads Uncategorized noiembrie 11, 2023 8 minute

de N.S. Lyons

Meditând asupra Complexului Industrial de Cenzură, Matt Taibbi a remarcat, într-un podcast din iulie 2023 (https://www.racket.news/p/transcript-america-this-week-july) în care l-a avut ca invitat pe scriitorul Walter Kirn (https://open.substack.com/users/5584330-walter-kirn?utm_source=mentions), că variații „experți" implicați, „concepând mecanisme digitale cu care pot pune în surdină diferite idei" pe internet – prin instrumente cum ar fi „dezamplificarea" („shadow banning"), manipularea căutării și adăugarea selectivă a „fricțiunilor" (cum ar fi avertismentele de conținut fals) –, practic s-au autodesemnat „stăpâni nealeși ai universului care se joacă cu realitatea însăși".

Kirn a continuat apoi cu o metaforă evocatoare:

> *Ei mixează un disc, Matt. Stau la un panou de sunet și mixează o înregistrare. Un pic mai mult clopoțel. Să dăm mai încet basul. Să băgăm mai multe acute – și folosesc cuvinte gen „fricțiune" și alte metafore mecanice, pentru ceea ce le fac ei unor oameni în carne și oase. Iar noi nu suntem decât niște octeți, niște digiți, în această producție muzicală pe care ei o numesc societate. Și chiar pare o nebunie, pentru că sună atât de arogant, atât de facil arogant, ca și cum procesele sociale ar fi procese computerizate, ca și cum gândurile, sentimentele și opiniile unei societăți sunt diverse instrumente dintr-un studio de înregistrări, cărora poți să le mărești intensitatea sau le poți elimina cu totul.*

Iată o descriere deosebit de elocventă a modului în care managerialismul abordează inevitabil realitatea colectivă: ca și cum ar fi ceva care se cere reglat prin competență expertă. „La ce fel de societate, la ce fel de economie, la ce fel de cultură ne uităm, dacă lăsăm ca lucrurile să meargă mai departe tot așa?" se întreabă Kirn. „Vorbim despre gânduri care nu ajung niciodată la vizibilitate și despre un fel de putere care probabil nu a existat înainte".

Foarte probabil că vom afla curând. După cum subliniază Siegel în concluzia eseului său (aici (https://www.tabletmag.com/sections/news/articles/guide-understanding-hoax-century-thirteen-ways-looking-disinformation)), deja în acest moment, „Primele mari bătălii ale războiului informațional s-au încheiat".

Incursiunile inițiale stângace ale Complexului Industrial de Cenzură au fost „desfășurate de o clasă de jurnaliști, generali pensionari, spioni, șefi ai Partidului Democrat, politruci de partid și experți în antiterorism, împotriva rămășiței de popor american care a refuzat să se supună autorității lor". Dar este evident că acest mijloc de cenzură în masă, „care necesită o muncă umană considerabilă și lasă în urmă o mulțime de dovezi", este deja înlocuit cu metode tehnologice de control mult mai sofisticate. „Bătăliile viitoare purtate prin intermediul tehnologiilor I.A.", avertizează Siegel, „vor fi mai greu de observat".

Inteligența artificială și alte progrese pot permite un mediu informațional care să fie controlat mult mai precis și mai cuprinzător. Rezultatul ar putea fi o lume în care cenzorii automatizați sunt capabili nu numai să detecteze și să elimine instantaneu conținutul dezagreabil regimului, dar au capacitatea să filtreze complet și să modeleze toate informațiile care ajung la orice persoană prin intermediul internetului. Rezultatele căutării ar putea fi manipulate, faptele și datele incomode ar putea fi pur și simplu imposibil de descoperit. Definițiile, înregistrările oficiale, bazele de date și manualele digitale sau chiar literatura ar putea fi modificate din mers, pentru a se potrivi cu linia partidului. Opiniile și știrile dezagreabile ar putea fi suprimate algoritmic sau făcute complet nepartajabile, utilizatorii care dau căutare fiind redirijați fără probleme către propagandă.

Chiar și evenimentele la scară largă din lumea reală, cum ar fi un protest major pro-democrație, ar putea efectiv dispărea, ca și cum nu s-ar fi întâmplat niciodată, sau ar putea fi imediat reîncadrate, prin editare selectivă, pentru a descrie o narațiune propagandistică aleasă. ID-urile digitale personale (indiferent dacă sunt mandatate oficial sau pur și simplu asamblate informal pentru fiecare individ, prin colectarea seturilor mari de date) ar permite transmiterea de mesaje personalizate în mod constant și de „imbolduri" stimulatoare către fiecare persoană.

Desigur, toate acestea se întâmplă deja. Companiile de social media filtrează deja algoritmic informațiile, implementează în secret „liste negre de căutare", împiedică anumite subiecte să fie în tendințe și dezactivează selectiv linkuri. Aceste metode sunt deja utilizate în scopuri explicit politice (https://www.racket.news/p/with-the-hunter-biden-expose-suppression-136). Google a fost deja prins manipulând în mod regulat rezultatele căutării (de exemplu, ascunzând rezultatele căutării (https://www.spiked-online.com/2020/10/12/why-has-google-censored-the-great-barrington-declaration/) pentru Declarația Great Barrington, care exprima opinii sceptice față de carantinele COVID, și arătând utilizatorilor doar rezultatele opiniilor care criticau Declarația, așa cum a demonstrat verificarea documentelor din procesul Missouri v. Biden (https://ago.mo.gov/docs/default-source/press-releases/missouri-v-biden-ruling.pdf)).

Dicționarele redefinesc (https://www.nytimes.com/2020/06/10/us/merriam-webster-racism-definition.html) deja sensul oficial al (https://www.nationalreview.com/corner/merriam-webster-changes-the-definition-of-female/) cuvintelor, aproape în timp real (https://thefederalist.com/2020/10/14/websters-redefined-sexual-preference-after-amy-coney-barrett-used-it-to-match-leftist-talking-points/), pe măsură ce linia partidului se schimbă. Organismele guvernamentale și mass-media aservite lor fac același lucru (https://apnews.com/article/fact-checking-976069264061). Canalele de știri fac în mod regulat editări pe furiș; scandaluri întregi sunt îngropate în gaura neagră a lipsei de mediatizare.

Astăzi, chiar și romane întregi sunt rescrise (https://euphoricrecall.substack.com/p/the-rewriting-of-roald-dahl) fără consimțământul autorului sau chiar fără avertizarea (https://nypost.com/2023/03/08/r-l-stine-was-not-told-about-woke-edits-to-his-books/) cititorilor, pentru a avea siguranța că sunt conforme. (O întreagă branșă de „cititori sensibili" (https://unherd.com/2022/02/how-sensitivity-readers-corrupted-literature/) există acum, pentru a spăla în prealabil de „cuvinte nedorite" orice material destinat publicării, într-o strădanie neîndoios zadarnică de a nu mai trebui să facă acest lucru ulterior apariției.) Software-ul Google deja „asistă" utilizatorii, solicitându-le automat să schimbe cuvintele și expresiile incorecte din punct de vedere politic (https://nypost.com/2022/04/25/google-unveils-woke-writing-feature-for-inclusive-language/) pe măsură ce le scriu.

Dar aceștia ar putea fi doar primii pași clătinați, de bebeluș care abia învață să meargă, spre ceea ce, odată cu evoluțiile ulterioare în AI, ar putea deveni un regim atotcuprinzător de aburire algoritmică și management complet automatizat al narațiunii. Adevărata forță a regimurilor totalitare, a reflectat odată Hannah Arendt, a constat în aceea că, chiar „înainte ca mișcarea să aibă puterea de a trage cortinele de fier care împiedică pe oricine să perturbe, cu orice fărâmă de realitate, liniștea macabră a unei lumi complet imaginare", mașinile lor de propagandă posedau „capacitatea de a izola masele de lumea reală". Astăzi, la fel cum dispozitivele de realitate virtuală permit deja „realitatea augmentată" (adăugarea virtualului suprapus peste percepția realității), un vast câmp de distorsionare a realității amenință să se așeze între public și lumea reală.

Regimul managerial deja s-a angajat, desigur, într-un efort furios de construcție-fulger, pentru a realiza o astfel de mașină de distorsionare a realității, integrând I.A. în obsesia lui existentă pentru controlul informațiilor. Companiile de internet și social media au demarat inițiative care vizează „pre-demasacarea" informației, adică ceea ce Mike Benz, fost oficial al Departamentului de Stat, descrie ca fiind „o formă de cenzură narativă, integrată în algoritmii social media, pentru a împiedica cetățenii să-și formeze sisteme specifice de credințe sociale și politice", și pe care o compară (https://justthenews.com/government/federal-agencies/minority-report-google-prebunking-initiative-builds-feds-anti-populism) cu încercarea de a controla „pre-infracționalitatea". În urma unui apel al lui

Bill Gates (https://nypost.com/2023/02/14/elites-want-to-use-ai-to-censor-political-opponents/) de a se folosi inteligența artificială pentru a suprima „teoriile conspirației" și „polarizarea politică", Google va încerca, de exemplu, (https://apnews.com/article/technology-science-politics-germany-business-a10273eea5a0227c38187cc4f84d8788) în numele guvernului german „să facă oamenii mai rezistenți la efectele corozive ale dezinformării online".

În Statele Unite, Departamentul Apărării a acordat zeci de milioane de dolari contractorilor care promit să automatizeze în continuare „mijloacele de apărare" împotriva „dezinformării", în timp ce Fundația Națională pentru Știință a lansat un „Accelerator de Convergență" (da, chiar așa!) pentru a incuba tehnologii destinate să monitorizeze și să contracareze erezii precum „ezitarea în fața vaccinării și scepticismul electoral".

Între timp, în viitorul iminent (https://www.cnn.com/2023/05/10/tech/ai-search-google-io/index.html), solicitarea făcută unui motor de căutare precum Google nu îl va determina pe acesta să afișeze rezultate de căutare punctuale, separate, ca până acum. În schimb, un chatbot I.A. vă va spune instantaneu tot ce crede el că trebuie să știți ca răspuns. Acest lucru pare să devină norma aproape oriunde există interfețe între uman și digital. Dar, desigur, un astfel de I.A. nu va spune adevărul complet, ci doar narațiunea determinată de cadrele din cod (https://www.city-journal.org/article/the-cadre-in-the-code).

Știm deja că ChatGPT, de exemplu, nu este numai părtinitor și ideologic; (https://www.foxbusiness.com/technology/chatgpt-woke-bias-ai-program-cheers-biden-not-trump-defines-woman-gender-identity-rips-fossil-fuels)în plus, așa cum a subliniat matematicianul și scriitorul Brian Chau (vezi aici (https://unherd.com/thepost/chatgpts-score-system-shows-political-bias-is-no-accident/)), având în vedere politicile explicite ale companiei care l-a creat, OpenAI, structura codului său merge deja „până la a-i interzice chatbot-ului să comunice fapte incomode din punct de vedere politic, chiar și unele agreate în comunitatea științifică". Este literalmente construit pentru a fi incapabil să descrie cu acuratețe realitatea. Vocația lui este, în schimb, să regurgiteze rapid linia corectă a partidului. („Fapt: Oceania a fost întotdeauna în război cu Eurasia." – vezi „1984") Dar câți oameni vor lua pur și simplu de bun ceea ce li se spune de către un astfel de I.A.? Fără îndoială, marea speranță managerială este că, în cele din urmă, pe măsură ce tehnologia îi condiționează pe oameni să devină din ce în ce mai leneși și mai puțin independenți, răspunsul va fi, într-o zi, că aproape toată lumea.

Marc Andreessen, un nume foarte cunoscut în lumea investițiilor cu capital de risc și a pasionaților de înalta tehnologie, prezice că (https://www.thefp.com/p/why-ai-will-save-the-world)accelerarea rapidă a progreselor în inteligența artificială bazată pe modele mari de limbaj, cum este ChatGPT, înseamnă că vom trăi curând într-o lume unde „fiecare copil va avea un tutore I.A. care este infinit răbdător, infinit plin de compasiune, infinit informat, infinit util". De fapt, toată lumea va avea un la fel de minunat „asistent/antrenor/ mentor/formator/consilier/terapeut" care-i șoptește permanent la ureche ce să creadă. Omul Nou al acestei utopii uimitoare nici măcar nu va trebui să se deranjeze să gândească sau să-și amintească ceva singur! Toate informațiile îi vor fi convenabil amestecate și date cu linguriță, de către o inteligență artificială imensă și tutelară, prin infrastructura sa cognitivă care cu siguranță va fi îngrijită de Stat. Dacă un astfel de viitor se va întâmpla cu adevărat, bănuiesc că va fi, fără îndoială, o lume în care nu există nimic, cu excepția unui prezent nesfârșit în care partidul are întotdeauna dreptate.

Acesta ar reprezenta cel mai mare triumf posibil pentru managerialismul moderat: un sistem în care toată rezistența potențială din partea maselor este complet menținută sub control prin manipulare narativă pură, fără a fi nevoie vreodată de coerciție sau de utilizarea deschisă a forței. Deloc surprinzător, așadar, că dezvoltarea acestui tip de control narativ inovator este un domeniu în care

Vestul deschide de fapt calea, în timp ce China, cu cenzura sa zdrobitoare, dar relativ butucănoasă și lipsită de subtilitate, și cu aparatul de propagandă lipsit de inspirație, se luptă acum să ajungă din urmă și să dezvolte o putere discursivă la fel de sofisticată.

Totuși, realitatea fiind încăpățânată de felul ei, este puțin probabil ca managementul narativ să fie vreodată complet suficient de unul singur pentru a impune respectarea universală a liniei partidului. Alte metode, mai coercitive, vor fi în cele din urmă inevitabil necesare pentru a face față disidenței. Și aici este locul unde China deschide calea de urmat pentru restul lumii.

Va urma. Pentru părțile anterioare, click aici: partea 1 (https://reactionarii.home.blog/2023/09/12/convergenta-cu-china-partea-i-da-vestul-devine-tot-mai-asemanator-cu-china-iata-si-motivul-real/), partea 2, partea 3, partea 4, partea 5, partea 6, partea 7 (https://reactionarii.home.blog/2023/09/28/statul-terapeutic-si-pericolul-din-interior-convergenta-cu-china-partea-a-vii-a/), partea 8, partea 9 (https://reactionarii.home.blog/2023/10/17/mentinerea-stabilitatii-convergenta-cu-china-top-of-form-partea-a-ix-a/), partea 10 (https://reactionarii.home.blog/2023/10/29/centrul-extrem-securitizarea-a-tot-ce-exista-si-guvernarea-prin-lege-convergenta-cu-china-top-of-form-partea-a-x-a/), partea 11 (https://wordpress.com/post/reactionarii.home.blog/3733) și partea 12.

Traducere după https://theupheaval.substack.com/p/the-china-convergence (https://theupheaval.substack.com/p/the-china-convergence)

# Publicat de CrossRoads

*Lumea modernă înjosește. Înjosește cetatea; îl înjosește pe om. Înjosește iubirea; înjosește femeia; îl înjosește pe copil; înjosește națiunea (Ch. Peguy)* *Vezi toate articolele lui CrossRoads*

Creează gratuit un site web sau un blog la WordPress.com. Nu vinde și nu partaja informațiile mele cu caracter personal